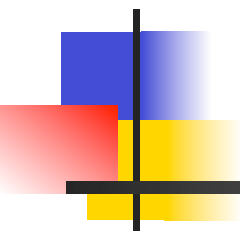


Foro Internacional de Políticas de Bienestar y Desarrollo
Gobierno del Estado de Jalisco
Ciudad de Guadalajara, 24 al 26 de Noviembre de 2014



**POLÍTICAS DE BIENESTAR: INDICADORES
OBJETIVOS Y SUBJETIVOS PARA LA MEDICIÓN DE
LA CALIDAD DE VIDA EN SINALOA, MÉXICO.**

Beatriz Yasuko Arita Watanabe
Universidad Autónoma de Sinaloa



El bienestar

- El bienestar de la población sustenta los objetivos de la política pública dirigida al desarrollo social de las poblaciones
- Está enmarcado principalmente por aquello que refiere condiciones de vida que satisfacen o benefician a los individuos y a la sociedad.
- Su estudio entra en el campo de explicación desde lo objetivo de una buena vida (ingreso, vivienda, salud, educación) pero también desde lo subjetivo, referido a como se percibe la persona respecto a su vida: que tan satisfecha está y que tan feliz se siente.



Del Welfare al Well-being

- En el siglo pasado, la política del *welfare* define el estado de bienestar con relación a un sistema de asistencia social donde se postula como elemento primordial la satisfacción de necesidades bajo la consideración de las condiciones de vida.
- A finales de los sesenta del siglo pasado, se da un nuevo avance hacia una perspectiva socialdemócrata. El discurso se sostenía en el eje de la modernización y en las dos últimas décadas ha empezado a moverse en una dirección fundamentalmente nueva, que enfatiza la posmodernización, con un cambio de valores y actitudes de las masas, centrándose en el bienestar de las personas.
- El aspecto mejor documentado de este proceso es el cambio de prioridad desde la economía y la seguridad física, a la autoexpresión y la calidad de vida (del *welfare* al *well-being*).



Calidad de vida y felicidad

- Las sociedades más avanzadas están cambiando sus trayectorias sociopolíticas con relación a los sistemas de valores: de poner el énfasis en el logro económico como prioridad, se da paso cada vez más a la calidad de vida.
- El cambio de las prioridades materialistas a las posmaterialistas constituye un elemento central del proceso de posmodernización:
Cuando la posibilidad de morir de hambre pasa de ser una preocupación fundamental a una perspectiva insignificante para la mayoría, los valores dominantes cambian gradualmente. La seguridad económica ya no es sinónimo de felicidad, porque se espera más de la vida (Arita, 2006).



Latinoamérica y Pobreza

- En Latinoamérica el proceso de desarrollo económico y la modernización de ciertos sectores de la población urbanizada avanzan junto con la polarización de sectores marginados, que todavía se preocupan en gran medida por su subsistencia, estando presentes poblaciones de la periferia de las grandes urbes y otras aisladas o rurales en situación de pobreza extrema.
- el desarrollo de la sociedad bajo una mirada asistencialista va viendo disminuida su función al no propiciar el desarrollo social esperado, pero sobre todo, al no cubrir las expectativas de la población.
- Estas expectativas se relacionan a una cuestión más de tipo cualitativo en donde la subjetividad es fundamental, es decir, cómo se percibe esa vida desde los propios sujetos que la viven.

Sedesol: Pobreza y bienestar



- La búsqueda del bienestar implica el estudio de las condiciones de vida y necesidades esenciales de las poblaciones, que para el caso de Latinoamérica, se centra en los grupos sociales que son definidos como en situación de pobreza. La Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) busca contribuir a la disminución de la pobreza en México.
- En México, bajo el marco de capacidades y a través de La Secretaría de Desarrollo Social (2002), se establecen las consideraciones del mínimo de ingreso necesario para obtener ciertos bienes, obteniendo criterios que dividen a la pobreza en:
 - 1) pobreza alimentaria (menos de lo necesario para alimentarse)
 - 2) pobreza de patrimonio (no alcanza para cubrir necesidades de alimentación, salud, educación, calzado, vivienda y transporte público)
 - 3) pobreza de capacidades (no alcanza para cubrir las necesidades de alimentación, salud y educación).

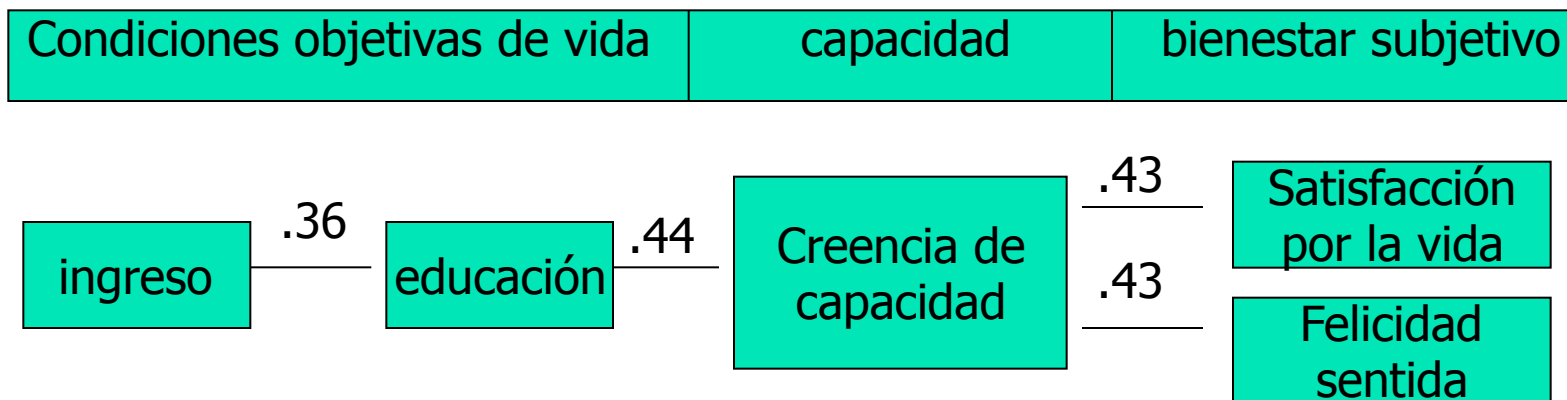


Desarrollo Social y Bienestar Subjetivo

- La Sedesol (2002:2) define desarrollo social como "...un proceso permanente mediante el cual se amplían las capacidades y las opciones de las personas y las comunidades para que puedan ejercer plenamente sus libertades y derechos y realizar todo su potencial productivo y creativo, de acuerdo a sus aspiraciones, elecciones, intereses, convicciones y necesidades...".
- Esta nueva visión del bienestar, asentada desde principios de este siglo, apunta a definir la calidad de vida como vértice del bienestar de las personas, donde el ejercicio de la libertad se guía por **las aspiraciones, intereses y necesidades elegidas por las personas**: esto dirige la mirada a las explicaciones que desde la Psicología se han encargado de desarrollar teorías relativas a las necesidades y aspiraciones de las personas reflejadas en un bienestar subjetivo.

Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida en Culiacán, México (Arita, 2006)

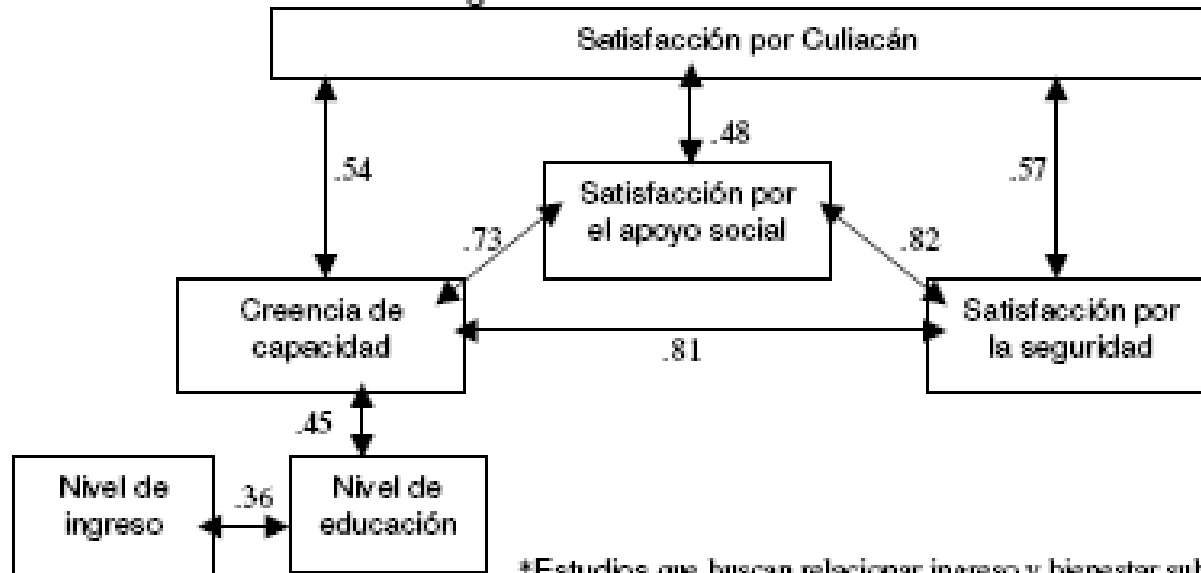
Diagrama 1: La Calidad de vida, modelo de correlaciones simples



Con una muestra representativa de los adultos residentes en la ciudad de Culiacán (n=1,181)

Modelo de Calidad de vida

Diagrama 2: Modelo de Calidad de Vida



*Estudios que buscan relacionar ingreso y bienestar subjetivo (Cummins, 2000; Diener y Biswas-Diener, 2002; Rojas, 2005, Fuentes, 2005) encuentran correlaciones muy bajas o nulas. Será importante analizar con mayor profundidad a la creencia de capacidad como posible variable mediadora entre los indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida.

Cuadro 4

Bienestar psicológico, creencia de capacidad, satisfacción por la vida y felicidad sentida según grado de escolaridad.

Escolaridad	Bienestar Psicológico		Creencia de Capacidad		Satisfacción Con la vida		Felicidad Sentida	
	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE
	Sin estudios	34.98	5.11	34.55	13.15	7.90	1.97	7.76
Primaria inc.	36.05	5.07	42.01	9.69	7.65	1.92	8.06	1.75
Primaria com.	37.17	4.60	43.39	9.32	7.96	1.92	7.96	1.89
Secundaria	38.63	4.52	46.89	7.13	7.97	1.81	8.09	1.70
Preparatoria	38.85	4.03	48.95	6.65	8.29	1.33	8.38	1.39
Licenciatura Incompleta	39.58	4.07	51.04	5.60	8.62	1.12	8.48	1.41
Licenciatura Completa	39.33	4.57	50.70	5.89	8.83	1.10	8.63	1.43
Posgrado	41.33	2.52	54.67	3.79	9.00	1.00	9.67	0.58
Promedio	38.29	4.54	46.94	8.62	8.19	1.61	8.23	1.63

Fuente: Arita (2006)

Evaluaciones reprobatorias de la satisfacción por la vida y la felicidad sentida según niveles de ingreso y de educación. Familias en pobreza de patrimonio residentes en Culiacán, Sinaloa, México (n=400). (Arita, 2009).

Nivel de educación	Insatisfacción por la vida	No feliz
primaria	14.4%	7.4%
secundaria	9.1%	4.1%
preparatoria	4.0%	2.0%

Correlaciones:

- 1) Capacidad para trabajar y felicidad (.294, $p < .01$)
- 2) Satisfacción por la vida y nivel/estudios (.120, $p < .05$)
- 3) **No correlacionó el ingreso y el bienestar subjetivo**

Nivel de ingreso	Insatisfacción/vida	No feliz
1 salario mínimo*	18.0%	4.0%
2 salarios mínimos	10.5%	6.3%
3 salarios mínimos	12.9%	3.2%
4 salarios mínimos	2.9%	5.8%
5 salarios mínimos	8.0%	4.0%
Más de 5 salarios mínimos	0.0%	3.1%

52.3% de las familias que ganan hasta 5 salarios mínimos, están insatisfechas con su vida y **26.2%** se sienten infelices

Percepción de capacidad en colonias en pobreza de patrimonio y pobreza de capacidades: Culiacán

Cuadro 5: Colonias del programa Hábitat y la colonia “Las Coloradas”.

rubro	Colonias de programa “Hábitat” (n=310)	Las Coloradas (n=99)
Ingreso < a \$5,000.00 al mes	89.1%	80.6%
Estudios > a secundaria (habitantes de 18 años y más)	28.0%	15.2%
Percepción de capacidad	baja	muy baja
Tipo de empleo		
Albañil	12.8%	15.8%
Empleada doméstica	5.4	5.3
Tiendita	9.3	7.9
Pintor	2.3	2.6
Velador	3.5	7.9
Empleada	50.0	36.8
Sin empleo, no trabajan	16.7	23.7

Fuente: elaboración propia con base en encuestas (2009 y 2010).

Satisfacción por la seguridad percibida: Culiacán

Satisfacción-insatisfacción por la seguridad (n=1,181)

Variable	Calificación Cero a diez	Insatisfacción Evaluación < a seis (%)	Insatisfacción Estrato medio Alto (%)	Insatisfacción Estrato medio (%)	Insatisfacción Estrato bajo (%)	Insatisfacción Estrato muy Bajo (%)
Satisfacción por los logros obtenidos	7.87	10.6%	3.9%	5.5%	12.9%	20.4%
Lo seguro que se siente	8.09	8.7	5.2	6.9	9.1	14.8
Sintiéndose parte de Culiacán	8,10	7.6	5.8	4.4	7.9	14.4
Seguridad en el futuro	7.69	11.2	8.3	9.3	9.5	23.4
Capacidad relativa a su seguridad	7.75	11.3	7.8	10.7	10.0	21.0

Fuente: elaborado con base en encuesta, Arita (2006).

Visión de vida de cada persona: entre lo objetivo y lo subjetivo de la calidad de vida (Arita y De la Herrán, 2014).

LO OBJETIVO	Calidad de vida	LO SUBJETIVO
Condiciones de vida	Sociedad: nivel de vida	Necesidades esenciales
Tipología de objetos y comportamientos	Cultura: Modo de vida	Significado de usos y costumbres
Estructura y funcionamiento	Grupo: formas y estilos de vida	Identidad: Creencias emic y etic
Desarrollo de la capacidad de la persona: salud, educación e ingreso (PNUD)	Persona: Personalidad (autoconcepto, locus de control, creencia de capacidad)	Resultado de vida Bienestar subjetivo: satisfacción por la vida y felicidad sentida
	Visión de vida de cada persona	

Conclusiones

- El umbral del ingreso para el cubrimiento de las necesidades básicas define evaluaciones reprobatorias de satisfacción por la vida y felicidad sentida
- La creencia de capacidad es el factor mediador entre indicadores objetivos y subjetivos de calidad de vida
- Los indicadores de nivel de educación y nivel de creencia de capacidad son las variables objetiva y subjetiva respectivamente, y que correlacionan significativamente
- La creencia de capacidad y el bienestar subjetivo (satisfacción por la vida y felicidad sentida) correlacionan significativamente
- se declara mayor insatisfacción en cuanto a logros obtenidos, lo seguro que se siente, sintiéndose parte de Culiacán, la seguridad en el futuro y la capacidad percibida en la seguridad personal conforme disminuye el nivel socioeconómico de los participantes
- 52.3% de las familias en pobreza de patrimonio de Culiacán, que ganan hasta 5 salarios mínimos, están insatisfechas con su vida y 26.2% se sienten infelices.